

NatuurPlatformZwolle

Secretariaat: p/a Milieuraad Zwolle, Goertjesweg 3 8013 PA Zwolle Tel: 06 -19869323 e: natuurplatformzwolle@milieuraadzwolle.nl



De gemeenteraad van de gemeente Zwolle,
Afdeling Ruimte en Economie,
t.a.v. het programmateam aanvulling Omgevingsvisie,
Postbus 10007, 8000 GA Zwolle.
Ingestuurd: via omgevingsvisie@zwolle.nl

Betreft: **Zienswijze Ontwerp-Omgevingsvisie gemeente Zwolle en Ontwerp omgevingseffectrapportage (OER)**

Zwolle, 7 december 2025

Geachte leden van de gemeenteraad,

Hierbij bieden wij u namens het Natuurplatform Zwolle (NPZ) en de Milieuraad Zwolle (MR) onze zienswijze aan. Wij willen allereerst onze waardering uitspreken voor de grondigheid, reikwijdte en uitvoerigheid waarmee de verschillende natuur- en milieuthema's in de Omgevingsvisie zijn uitgewerkt. Ook de geformuleerde ambities en de ruime aandacht voor participatie, zowel in het doorlopen proces als in de vervolgstappen, waarderen wij. Wij hebben onze aandachtspunten en aanbevelingen puntsgewijs benoemd en in de bijlagen vindt u de verdere onderbouwing hiervan.

Aandachtspunten en aanbevelingen

1. Wees eerlijk over het spanningsveld tussen groei en natuur/milieu

De omgevingsvisie gaat in hoofdlijnen uit van verdere urbanisering. Dat creëert een groot spanningsveld: de geplande groei heeft onvermijdelijk negatieve effecten op natuur, milieu en landschap (zie bijlage 1 en 2). Wij onderschrijven de conclusie uit de Omgevingseffectrapportage (OER) en de globale passende beoordeling: *“Het voorgenomen beleid leidt naar verwachting tot negatieve effecten op beschermde natuurgebieden.”*

Wij vragen het college:

- Deze negatieve effecten waar mogelijk maximaal te mitigeren;
- Resterende onvermijdelijke effecten te compenseren;
- Niet alleen schade te voorkomen aan Natura 2000-gebieden, maar ook concrete verbetermaatregelen na te streven binnen de gemeentelijke bevoegdheden (meer ambitie tonen dan alleen behoud).

Deze toezeggingen zijn opgenomen in de raadsbrief, maar vereisen nadere uitwerking en inzet. Dit geldt ook voor de overige zorgpunten die in de OER zijn benoemd.

Ons advies: werk in de omgevingsvisie concreet uit hoe verbeteringen worden gerealiseerd en verankerd in de volgende instrumenten: gebiedsvisies, omgevingsprogramma's en het omgevingsplan.

Aan het Natuurplatform Zwolle nemen deel:

Zwolle Groenstad • IVN afd Zwolle • KNNV afd Zwolle • Bijenvereniging Zwolle • Avifauna Zwolle • Milieuraad Zwolle

Het in ieder geval natuurvriendelijk en landschappelijk inrichten van de stadsuitbreidingen is een minimaal uitgangspunt.

2. Borg het groen- en recreatiebeleidsplan volledig in de Omgevingsvisie

De kern van het recent vastgestelde Groen- en Recreatiebeleidsplan (“(Be)leefbaar voor iedereen”, zie eind bijlage 3.3) moet volledig worden onderschreven door de Omgevingsvisie en uiteindelijk het Omgevingsplan. Dit wordt ook bevestigd in de raadsbrief.

Hoewel de Omgevingsvisie veel goede ambities bevat — zoals behoud en versterking van de stedelijke hoofdgroenstructuur, het blauwgroene netwerk, natuurinclusief bouwen en kwaliteitsimpuls in het buitengebied — zijn op de volgende punten verduidelijkingen of scherpere keuzes nodig:

1. Ruimtelijke strategie: hoe worden hoofdgroenstructuur, blauwgroen netwerk en compacte stad concreet geïntegreerd?
2. Juridische status: welke onderdelen van het groen- en recreatiebeleid worden juridisch bindend?
3. Groennorm en vergroening: hoe worden normen zoals het 2-22-200-principe in gebiedsontwikkeling verankerd?
4. Water en bodem sturend: koppeling van waterbeleid aan groen en klimaatadaptatie.
5. Biodiversiteit (EU Natuurherstelwet): concrete maatregelen en monitoring van soorten en leefgebieden.
6. Recreatie en ruimtegebruik: afstemming met natuurdoelen en stedelijke leefkwaliteit.
7. Bedrijventerreinen: vergroening, ecologische verbindingen en multifunctioneel gebruik.
8. Terminologie en structuur: consistente en heldere formulering van ambities en instrumenten.

Deze spanningen en tegenstrijdigheden worden nader toegelicht in bijlagen 3 en 4.

Ons advies: neem in de Omgevingsvisie de benodigde aanpassingen en concretisering op, zodat deze duidelijk richting geven aan de verdere uitwerking in het Omgevingsplan. Benoem daarbij expliciet de gewenste verhouding tussen cultuurgroen en natuurgroen, en de koppeling met andere beleidsinstrumenten zoals gebiedsvisies en omgevingsprogramma's.

3. Introduceer duidelijke en meetbare KPI's voor groen, natuur en milieu

Wij adviseren om in de Omgevingsvisie expliciet **KPI's (smart city-indicatoren)** op te nemen. Hiermee kan gericht worden gestuurd op de belangrijkste groen- en milieuthema's en wordt geborgd dat de ambities uit diverse beleidsstukken daadwerkelijk worden meegenomen in de gebiedsvisies, omgevingsprogramma's en uiteindelijk het Omgevingsplan.

Wij stellen KPI's voor op de volgende onderdelen:

1. **Groen en recreatie** – koppeling met het Groen- en Recreatiebeleidsplan, o.a. groennorm, 2-22-200-principe, biodiversiteit en ecologische verbindingen.
2. **Klimaatadaptatie** – grondwaterstanden, waterkwaliteit, ecologische oevers, sponswerking van bodem en tegengaan van drinkwaterverbruik (grijswater-systemen).
3. **Luchtkwaliteit** – hanteren van WHO-normen en aansluiting bij het Schone Lucht Akkoord.
4. **Circulariteit** – percentages circulair en biobased bouwen in nieuwe ontwikkelingen.
5. **Lichtvervuiling** – normen voor verlichting in groengebieden, overgang naar natuurinclusieve lichtsystemen.

Ons advies: neem deze KPI's op in de Omgevingsvisie en vul ze waar mogelijk al concreet in. Zo ontstaat een duidelijke lijn naar de gebiedsvisies en het Omgevingsplan, en wordt discussievrije monitoring mogelijk. Geef met name voor de stadsuitbreidingen een stappenplan en zo mogelijk data.

4. Volg het advies van de Commissie M.E.R. integraal op

In de Omgevingsvisie wordt gesteld dat een mogelijk negatief advies van de Commissie m.e.r. “niet bindend” is. Deze formulering suggereert dat het advies terzijde kan worden gelegd. Dit baart ons zorgen.

De OER geeft aan dat negatieve effecten op beschermde natuurgebieden worden verwacht. Dit vraagt om zorgvuldig en transparant handelen.

Ons advies: volg het advies van de Commissie m.e.r. volledig op en rapporteer voorafgaand aan de verdere planvorming (gebiedsvisies, programma's, Omgevingsplan) over de verbeteringen die hieruit voortvloeien. Zo wordt het proces juridisch en inhoudelijk sterker.

5. Borg natuur en milieu eenduidig en juridisch in de gebiedsvisies en het Omgevingsplan

Voor de volgende fase (gebiedsvisies en omgevingsprogramma's) is het van groot belang dat natuur en milieu eenduidig, meetbaar en zónder ruimte voor interpretatie worden vastgelegd. Wij herhalen hierbij ons eerdere pleidooi:

Ons advies: leg de stedelijke ecologische structuur nu juridisch vast. Dit is essentieel voor toekomstige gebiedsontwikkelingen, waaronder stadsuitbreidingen. Het voorkomt dat ecologische verbindingen, hoofdgroenstructuur en blauwgroen netwerk alsnog onder druk komen te staan.

6. Verwijs expliciet naar maatschappelijke waarde en financiering van zachte waarden

Ambities op het gebied van groen, natuur, klimaat en leefkwaliteit vragen structurele investering. De financieringsvraag komt in het vervolgtraject nadrukkelijk aan de orde. Wij verwijzen kortheidshalve naar onze eerdere adviezen over het meenemen van maatschappelijke waarde (ecosysteemdiensten, gezondheid, klimaatbestendigheid, recreatieve waarde).

Ons advies: neem in de Omgevingsvisie een algemene verwijzing op naar de noodzaak om maatschappelijke waarde expliciet uit te werken. Dit zorgt ervoor dat we later - bij gebiedsvisies en het Omgevingsplan - structureel geld kunnen regelen voor de zachte waarden.

Wij worden graag ook verder betrokken in het proces van gebiedsvisies en omgevingsprogramma's naar het omgevingsplan. En we denken graag vooraf mee over de invulling van de participatie in dit proces.

Met vriendelijke groet,

NatuurPlatform Zwolle

io Yvonne van der Heijden (voorzitter)

Milieuraad Zwolle

io Patty Wolthof (voorzitter)

Toelichtingen (bijlagen)

Bijlage 1

Doorlopende inbreng NPZ/MR

Allereerst willen we enkele punten uit onze eerdere inbreng benoemen, immers we reageren vanuit een lange doorlopende lijn. Daarbij merken we allereerst op dat de nu voorliggende aanvulling omgevingsvisie, met veel algemene omschrijvingen op vele pagina's, aan de ene kant een mooi overzicht geeft van wat er speelt. De ambities zijn goed, maar onvoldoende specifiek om ook feitelijk sturing te geven.

NPZ / MR hebben in 2022 de groeicijfers waar de gemeente van uitgaat al becommentarieerd vanuit de analyse dat de feitelijke groeicijfers afgelopen 70 jr. gemiddeld 650 nieuwbouwwoningen per jaar bedroegen en dat er geen enkel argument is om dat gemiddelde op te hogen. We verwezen naar de CBS verkenning: autonome groei tot 2040 leidt tot maximaal 146.000 inwoners. Dit heeft niet geleid tot aanpassingen, tegelijkertijd blijven wij wijze op de enorme impact voor natuur en milieu in het vervolgproces. Het punt in het proces dat ook de logischerwijs nu botsende belangen echt goed in beeld komen wordt telkens vooruit geschoven. Dat gaat ten koste van het realiteitsgehalte van de visie.

Gebiedsdekkend omgevingsplan

Daar wordt als vervolgstap aan gewerkt, allereerst via gebiedsvisies/ omgevingsprogramma's. Wie worden bij de planvorming in de voorfase betrokken? En wat wordt de precieze werkwijze? NPZ/ MR hebben de afgelopen jaren bij voortduring aangegeven dat onafhankelijk onderzoek moet plaatsvinden naar de natuur- en milieuwaarden op het gehele Zwolse grondgebied als ook naar natuurherstel, vastgelegd in een uitvoeringsplan als onderdeel van het omgevingsplan. Als NPZ/ MR hebben we aangegeven graag mee te willen denken over deze uitwerking, gericht op ecologische zones waar de biodiversiteit behouden en hersteld kan worden. Tevens geldt dit voor normen en randvoorwaarden op alle relevante verdere terreinen binnen milieu, zoals luchtkwaliteit, geluid, licht (vervuiling), circulair, klimaat adaptatie en mitigatie, waterkwaliteit. Alle natuur en milieupunten worden benoemd, waarbij ambitieuze woorden worden gebruikt. De omgevingsvisie dient echter ook de juiste handvaten en kaders hiervoor te bevatten ten behoeve van het omgevingsplan. Het gaat dan om meetbare indicatoren inclusief 0 meting en beoogde uitkomsten.

Bijlage 2:

Analyse wat er is gebeurd met onze reactie op Ruimtelijk Toekomstperspectief, juli 2025:

Samenvatting

- Het Ruimtelijk Toekomstperspectief schetst een integrale ontwikkelrichting voor Zwolle. Toch is het niet altijd duidelijk op basis van welke informatie bepaalde keuzes zijn gemaakt, waardoor we moeilijk kunnen beoordelen of alle belangen echt goed zijn meegewogen.
☐ Maak alsnog de afwegingen inzichtelijk
[Afwegingen zijn o.i. niet inzichtelijk gemaakt.](#)
- Veel algemene omschrijvingen en subjectieve termen zijn niet 'smart': niet goed toetsbaar op onderliggende afwegingen en latere toetsbaarheid. Daarmee blijft bij diverse aspecten onzeker wat de feitelijke betekenis voor natuur en milieu is. Definieer de kwaliteiten zodat er ook echt getoetst kan worden wat de effecten voor natuur en milieu zijn.
[Zie de samenvatting van het Natuur- en groenbeleid in de ontwerp Omgevingsvisie. De visie beschrijft doelen vooral kwalitatief, zonder normering of kwantificering. Datzelfde gebeurt met de](#)

diverse milieuthema's, zoals luchtkwaliteit, geluid, licht(vervuiling), *circulair*, *energie(transitie)*, klimaat adaptatie en mitigatie, water kwaliteit. enz.

- Die zekerheid ontstaat pas echt in het omgevingsplan
 - ☐ Start nu de planning en procedure voor het maken van een omgevingsplan.
 - ☐ Maak alsnog een koppeling met deltaplan Biodiversiteitsherstel

[koppeling met deltaplan Biodiversiteitsherstel is nu gelegd 5.2.2.](#)
- Stap af van de groeiambities
 - ☐ Gebruik de cijfers voor autonome groei van Zwolle als maximum groei, en doe dit in afstemming met de regio.
 - ☐ Leg de hoofdgroenstructuur juridisch vast
 - ☐ Veranker de ambitie 'groen groeit mee' van het groen- en recreatiebeleid stevig.

[Hoofdgroenstructuur ligt nu vast in https://omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/](https://omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/) , maar is nu fluide (5.2.6 Spelregels)
- Sociale netwerken zijn belangrijk, ook voor duurzame doelen. Goed dat deze in de visie benoemd worden. Keuze voor meer grondgebonden woningen is goede keuze in relatie tot nabuurschap etc. Maak nieuwe groene buurten/wijken met verscheidenheid aan woontypes.
 - ☐ Regel een harde planologische uitwerking.
 - ☐ Neem ook de kwaliteit van het water in de plannen en beheersmaatregelen mee.

[Het gaat veel over waterveiligheid en peilbeheer \(kwantiteit\). Waterkwaliteit \(Kaderrichtlijn Water!\) wordt niet expliciet genoemd.](#)

Bijlage 3

Natuur- en groenbeleid in de ontwerp Omgevingsvisie

Hieronder staat een **overzicht van het beleid voor natuur en groen** zoals beschreven in de *Ontwerp Omgevingsvisie Zwolle (oktober 2025)*:

Hoofdpijnen van het natuur- en groenbeleid

1. Behoud en versterking van de hoofdgroenstructuur

- De **stedelijke hoofdgroenstructuur** (water, parken, groene vingers, ecologische zones, groen langs infrastructuur) vormt het hart van het groenbeleid.
 - Deze structuur is essentieel voor biodiversiteit, klimaatadaptatie (opvang water, schaduw, verkoeling) en gezondheid van inwoners.
 - Zwolle wil deze **robuste en aaneengesloten structuur behouden, versterken en uitbreiden** waar dat nog onvoldoende is, meegroeïend met de stad.
- [Welke criteria bepalen of de groenstructuur voldoende is?](#)

2. Blauwgroen netwerk

- Zwolle zet sterk in op een **blauwgroen netwerk** van water- en groengebieden dat functioneert als 'klimaat spons' en noodventiel bij extreme weersomstandigheden.
- Dit netwerk:
 - o verbindt wijken en buitengebieden;
 - o vergroot de sponswerking van de bodem;
 - o biedt bescherming tegen wateroverlast en hittestress;
 - o levert ook dagelijks recreatieve en ecologische waarde.

3. Groen dichtbij inwoners

- Groei van de stad vraagt om **meer groen in de directe leefomgeving**.

Aan het Natuurplatform Zwolle nemen deel:

Zwolle Groenstad • IVN afd Zwolle • KNNV afd Zwolle • Bijenvereniging Zwolle • Avifauna Zwolle • Milieuraad Zwolle

- Ambities uit het Groen- en recreatiebeleidsplan “(Be)leefbaar voor iedereen”:
 - vergroenen van buurten met toekomstbomen en nieuw plantsoen;
 - creëren van ecologische verbindingen voor biodiversiteit;
 - combineren van functies (recreatie, natuur, klimaatadaptatie).

Het 2-22-200-principe is een normering voor ‘dichtbij’.

4. Natuurinclusief bouwen en stedelijke vergroening

- Nieuwe gebiedsontwikkelingen hanteren het **blauwgroene raamwerk als basis**.
- Er wordt gestreefd naar **natuurinclusief bouwen** met aandacht voor biodiversiteit, leefgebieden van soorten (verbindingen, voedsel, verblijf, veiligheid, variatie).
- Compacte bebouwing moet ruimte scheppen voor water, groen, fietsen en lopen.

5. Beheer van de buitenruimte

- Beheer richt zich op **duurzame ecosystemen, biodiversiteit, klimaatadaptatie en buitengeluk**.
- Bewoners en ondernemers krijgen een grotere rol bij inrichting en onderhoud.
- Het beheer is **toekomstbestendig, samen, op maat en kostenbewust**.

6. Natuur en landschap in het buitengebied

- Ambitie: een vitaal, duurzaam en natuurlijk buitengebied.
- Doelen:
 - behoud en ontwikkeling van natuur, landschap en stilte;
 - ruimte voor natuurinclusieve, biologische en kringlooplandbouw;
 - koppeling van landbouw aan versterking van landschappelijke kwaliteit;
 - recreatieve verbindingen tussen stad en ommeland.

Dit impliceert, maar wordt niet expliciet gemaakt, een transitie van de huidige gangbare wijze van landbouw.

7. Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving

- Nieuwe initiatieven in het buitengebied moeten **bijdragen aan ruimtelijke kwaliteit**, bijvoorbeeld:
 - aanleg van landschapselementen of nieuwe natuur;
 - sloop van overvloedige bebouwing;
 - financiële bijdrage aan een landschapsfonds als compensatie.

Dit is de goede richting; eerst binnen het project nieuw groen aanleggen en als dat niet kan financiële compensatie, zodat elders extra groen kan worden aangelegd.

Kern van het Zwolse groen- en natuurbeleid

Zwolle wil groeien **binnen de grenzen van haar landschap**, met behoud van het groene en waterrijke karakter. De stad investeert in een robuust blauwgroen netwerk, groene leefomgevingen en natuurinclusieve stedelijke ontwikkeling — waarbij natuur, klimaat, gezondheid en leefkwaliteit hand in hand gaan.

Bijlage 4

Afstemming Groenbeleid & Omgevingsvisie Zwolle

Datum: 25 oktober 2025

Opsteller: [Albert de Graaf]

Betreft: Inhoudelijke tegenstrijdigheden tussen het *Groen- en recreatiebeleidsplan (Be)leefbaar voor iedereen* (februari 2025) en de *Ontwerp Omgevingsvisie Zwolle* (oktober 2025)

1. Doel van dit memo

Dit memo signaleert inhoudelijke en beleidsmatige inconsistenties tussen het *Groen- en recreatiebeleidsplan (Be)leefbaar voor iedereen* (vastgesteld februari 2025) en de *Ontwerp Omgevingsvisie Zwolle* (ter inzage oktober 2025).

De bevindingen dienen mede als inbreng van de Milieuraad/Natuurplatform voor ambtelijk en bestuurlijk overleg voorafgaand aan de vaststelling van de definitieve Omgevingsvisie.

2. Algemeen beeld

Beide documenten delen een sterk duurzaam en klimaatadaptief uitgangspunt, maar verschillen in **beleidsstatus, sturend vermogen en ruimtelijke prioriteit**.

Het Groenplan fungeert als inhoudelijke uitwerking van de Omgevingsvisie, maar de Omgevingsvisie verklaart eerder beleid vervallen, waardoor de beleidsmatige borging van het Groenplan onder druk komt te staan.

3. Geconstateerde tegenstrijdigheden

Nr.	Thema	Groen- en recreatiebeleidsplan (feb. 2025)	Ontwerp Omgevingsvisie (okt. 2025)	Spanningsveld
1	Ruimtelijke strategie	Richt zich op <i>inbreiding boven uitbreiding</i> en stelt dat <i>groenoppervlak meegroeit met stedelijke groei</i> .	Richt zich op <i>uitbreiding in en aan de stadsranden</i> om woningbouwopgave te realiseren.	Fundamenteel verschil in ruimtelijke koers.
2	Juridische status	Positioneert zich als <i>uitwerking onder de Omgevingsvisie</i> en is niet-normatief bedoeld.	Stelt dat <i>eerder beleid vervalt bij vaststelling</i> van de Omgevingsvisie.	Groenplan verliest mogelijk formele werking.
3	Groennorm en vergroening	Introduceert <i>2-22-200-leidraad</i> en koppelt vergroening aan woningbouw en gezondheid.	Behandelt groen als onderdeel van een <i>robuust blauwgroen netwerk</i> zonder normering.	Vergroening niet meetbaar of toetsbaar.
4	Water en bodem sturend	Past principe <i>water en bodem leidend</i> integraal toe, conform NOVI en Nota Ruimte.	Noemt het principe, maar geeft prioriteit aan woningbouw en infrastructuur.	Verskil in prioritering van klimaatadaptatie.
5	Biodiversiteit (EU Natuurherstelwet)	Stelt dat <i>geen afname van stedelijk groen of biodiversiteit</i> mag plaatsvinden vóór 2030.	Benoemt biodiversiteit als waarde, zonder concrete verplichting of kwantificering.	Juridisch afdwingbare versus beleidsmatige intentie.
6	Recreatie en ruimtegebruik	Richt zich op <i>extensieve, niet-commerciële recreatie</i> (wandelen, fietsen,	Benadert recreatie als <i>economische groeisector</i> binnen leisure en toerisme.	Verskil in waarden: natuurbeleving versus economie.

Nr.	Thema	Groen- en recreatiebeleidsplan (feb. 2025)	Ontwerp Omgevingsvisie (okt. 2025)	Spanningsveld
		waterbeleving).		
7	Bedrijventerreinen	Pleit voor <i>vergroening en natuurinclusief</i> beheer van bedrijventerreinen.	Richt zich op <i>ruimtelijke groei van logistiek en maakindustrie</i> (o.a. Hessenpoort).	Ecologische kwaliteit versus economische ruimteclaim.
8	Terminologie en structuur	Hanteert termen <i>groene vingers, groenblauwe structuren, leidraad groen</i> .	Spreekt over <i>robuust blauwgroen netwerk</i> zonder aansluiting op de leidraad.	Beleidsterminologie niet afgestemd.

4. Gevolgen voor uitvoering

- **Juridische en hiërarchische onduidelijkheid:** mogelijk vervallen van het Groenplan bij vaststelling van de Omgevingsvisie.
- **Beleidsmatige inconsistentie:** vergroennormen, biodiversiteitsdoelen en recreatieprincipes niet geborgd in de ontwerpvisie.
- **Risico op uitvoeringsproblemen:** bij gebiedsontwikkeling ontbreekt eenduidig toetsingskader voor groencompensatie en biodiversiteit.

5. Aanbevolen vervolgstappen

- **Beleidsverankering:**
 - Verwijs in de Omgevingsvisie expliciet naar het Groen- en recreatiebeleidsplan als *blijvend uitvoeringskader* met inbegrip van de daarin vastgestelde normering en kwantificering.
 - Neem de *2-22-200-leidraad* en “geen nettoverlies aan stedelijk groen” op als toetsingsprincipe.
- **Inhoudelijke harmonisatie:**
 - Stem terminologie en kaartlagen (groene vingers ↔ blauwgroen netwerk) af.
- **Ruimtelijke consistentie:**
 - Borg dat bij uitbreiding aan stadsranden vergroening, waterberging en biodiversiteit volwaardig zijn meegewogen. !!
- **Recreatief evenwicht:**
 - Breng onderscheid aan tussen economische leisure en publieke recreatie binnen de stedelijke beleidscontext.
- **Afstemmingsnotitie opstellen:**
 - Leg in een begeleidend raadsvoorstel vast hoe beide documenten zich tot elkaar verhouden na vaststelling van de Omgevingsvisie. !!

6. Conclusie van bijlage 4:

Het Groen- en recreatiebeleidsplan en de Ontwerp Omgevingsvisie zijn inhoudelijk complementair, maar verschillen in **juridische status, ruimtelijke prioriteit en beleidsdiepgang**.

Zonder expliciete verankering in de definitieve Omgevingsvisie bestaat het risico dat de **groenambitie van Zwolle verzwakt** en beleidscontinuïteit verloren gaat.