Natuurplatform Zwolle

Secretariaat: p/a Milieuraad Zwolle, Campherbeeklaan 82A 8014 BZ Zwolle Tel:038-4982618

e: natuurplatformzwolle@milieuraadzwolle.nl

Aan: het College van B&W en
de leden van de Gemeenteraad van Zwolle,
Grote Kerkplein 15
Zwolle

Zwolle, 12 oktober 2017.
Onderwerp: Omgevingsvisie “Mijn Zwolle van Morgen 2030” deel 1

Geacht College, Geachte Raad,

In de Raadsvergadering van 16 oktober a.s. zal volgens de planning Deel 1 van de Omgevingsvisie “Mijn Zwolle van morgen 2030” behandeld worden.
De ondertitel van deze nota luidt: “kernopgaven en ambities”.
In de laatste vergadering van het NatuurPlatformZwolle (NPZ) is deze nota aan de orde geweest.
Wanneer je de 5 topambities leest,stemt dat het NPZ in eerste instantie tot tevredenheid, immers in 3 van de 5 topambities komen begrippen als “landschappelijke kwaliteiten”, “klimaatbestendig en energieneutraal” en “gezonde en duurzame stadsdelen” naar voren.

Duurzaamheid en groei
Toch ademt de nota ook een sfeer van willen *groeien*.
Dat de groei op gespannen voet met de hiervoor genoemde kwaliteiten kan staan, wordt niet of nauwelijks benoemd.
Ons bekruipt dan ook de vrees, dat de groei in feite toch boven de duurzaamheid – in brede zin – gesteld wordt.

Natuurlijk moet er bij een groeiende bevolking voldoende, geschikte en betaalbare huisvesting voor de inwoners geboden worden en is ook een passende economie een noodzakelijkheid.

Toch moeten ook deze zaken mede bekeken worden vanuit het licht, dat wij uiterst zorgvuldig moeten omgaan met de landelijke omgeving en grondstoffen van deze aarde.
Het (verder) aantasten van de landelijke omgeving is een vrijwel onomkeerbaar proces.
Ons inziens zouden deze aspecten in de nota méér aandacht mogen krijgen.
Gelukkig is er wel een begin, immers er staat “We kiezen duidelijk richting: we bouwen eerst in de stad, dan pas buiten de stad”.

Hoe hier dan verder vorm aan gegeven wordt, zijn wij nauwelijks in de nota tegengekomen. Is het gerechtvaardigd, dat wij onze hoop/verwachting richten op Deel 2 en eventuele andere vervolgdelen?
Onzerzijds pleiten wij er sterk voor om in dit tweede deel van de Omgevingsvisie de natuurwaarden, de biodiversiteit in het buitengebied uitdrukkelijk op te nemen en als zéér beschermwaardig te kenschetsen. In dat kader zou de gemeente zelfs in kunnen zetten op een actieve, verdere ontwikkeling van de ecologische waarden met name in het buitengebied.

Trouwens "het bouwen in de stad" brengt met zich mee, dat er nog meer steenmassa's komen. Bekend is, dat deze nu niet bepaald bijdragen aan het verminderen van b.v. hittestress en andere klimaatopgaven. Wij lezen weinig over hoe het College denkt om te gaan met dit spanningsveld. In Deel 2 hopen wij hier meer concrete stappen over te mogen lezen.

Het verder dicht/vol bouwen van de stad brengt mogelijk ook andere minder/niet gewenste effecten met zich mee. Hoe denkt het College b.v. rekening te houden met zaken als nestelgelegenheid voor de (stads)vogels, vleermuizen e.d. , maar ook voor bloemrijke – niet te ver van elkaar afliggende – zones, welke noodzakelijk zijn voor een goed bijen- en ander insectenbestand.
Dit *lijken* detailzaken, maar ze zijn het niet! Van meet af aan moet er in het ruimtelijke ordeningsproces juist voor dit soort zaken heel veel aandacht zijn, zoals gezegd we hebben immers te maken met niet of nauwelijks omkeerbare processen.
In het ambtelijk overleg pleit het NPZ al jaren voor het opnemen van eisen/voorschriften voor goede compensatie maatregelen in vergunningen e.d.

Groene vinger-structuur
In dit kader is het NPZ ook benieuwd naar de visie van het College aangaande het intact laten van de "Zwolse groene vinger"-structuur. Het NPZ pleit er voor om deze groene corridors *blijven*d een plaats te geven in het ruimtelijk beleid en ook voor goede aansluitingen te zorgen in gebieden waar (noodzakelijkerwijs) toch aan stadsuitbreiding gedaan moet worden. Nog wat explicieter: De Groene vingers moeten aansluiten op (en doorgetrokken worden in) gebieden waar stadsuitbreiding plaatsvindt; zij moeten vooral goed aansluiten op *relevante* (ecologisch rijke) delen van het buitengebied.
Dit is erg belangrijk, want de "groene vingers" zijn tevens de "longen" van de stad, geven ruimte aan de onontbeerlijke flora en fauna en daarmee moet dan ook in de visie van het NPZ uiterst zorgvuldig om gegaan worden. Expliciete aandacht in de Omgevingsvisie hiervoor is onmisbaar en moet vanuit duurzaamheidoverwegingen voortdurend als toetsingspunt bij ontwikkelingen in en in het buitengebied van de stad gehanteerd worden. Kortom zeker géén vrijblijvende zaak!

CO2
Om CO2 uitstoot te verminderen moeten er – willen de "Parijse" klimaatdoelstellingen gehaald worden – op lokaal niveau (en dus ook in Zwolle) tevens stappen genomen worden. Zo zullen de mogelijkheden t.a.v. de voedselproductie in de (stads)regio uitgebreid moeten worden; daarnaast moet er verder gezocht worden om allerlei goederenstromen te beperken.
Onnodige mobiliteit moet worden tegen gegaan.

Het spreekt voor zich, dat het natuur- en milieuvriendelijk produceren van voedsel van uitzondering tot vanzelfsprekend uitgangspunt wordt omgebogen.
Het tegengaan van b.v. megastallen – de nadelen daarvan hebben zich al diverse malen aangediend – zou daarbij beleidsuitgangspunt moeten zijn.

Vervolg
In de nota komt de passage voor *"Steden die veel in groen en water investeren en een groen- en waterstructuur bezitten, doen het economisch beter". Het NPZ nodigt het Gemeentebestuur van harte uit om in het Zwolse beleid hier dan ook uitdrukkelijk rekening te houden.*

Het NPZ beseft, dat de nu te behandelen nota met ambities en kernopgaven slechts hoofdlijnen kan aangeven. Het NPZ hoopt er dan ook op te mogen vertrouwen, dat in het/de vervolgdeel/vervolgdelen aan o.a. bovengenoemde punten op voldoende wijze aandacht wordt gegeven.

Vanzelfsprekend is het NPZ steeds bereid om de binnen haar gelederen aanwezige expertise beschikbaar te stellen en betrokken te worden bij plannen, die invloed hebben op de biodiversiteit en de ecologische situatie van de stad.

Met vriendelijke groet,
namens het NatuurPlatformZwolle,

Hans de Graad, voorzitter